

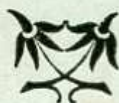
A bihari ev. ref. egyházmegye esperesi hivatalá-e 1029-V.1

AZ ÉRMELLÉKI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1891. ÁPRIL 28-ÁN

SZÉKELYHIDON TARTOTT KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.



DEBRECZEN,
NYOMATOTT A „DEBRECZEN“ NYOMDA-RÉSZVÉNYTÁRSASÁGNÁL
1891.

AZ ÉRMELLÉKI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1891. ÁPRIL 28-ÁN

SZÉKELYHIDON TARTOTT KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.



DEBRECZEN,

NYOMATOTT A „DEBRECZEN“ NYOMDA-RÉSZVÉNYTÁRSASÁGNÁL

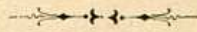
1891.

AZ ÉRMELLÉKI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1891. ÁPRIL 28-ÁN

SZÉKELYHIDON TARTOTT KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.



Szőke János esperes és **Fráter Imre** egyházmegyei gondnok elnöklete
alatt

JELENVOLTAK:

Tanácsbirák:

Egyházi részről:

Nagy István
Thamássy Lajos
Szathmári Sándor

Világi részről:

Garán Dániel főjegyző is
Draveczki Béla
Konrád László

Jegyzők:

Marjai Péter aljegyző.

Váradi Soma v. aljegyző.

Képviselők:

Alsó-Ábrányból: Szabó József l.

Felső-Ábrányból: Molnár Mihály l.

Albistról: Sas Károly l., Erdei Imre.

Ér-Adony: Csécsi Nagy Imre l.

Álmosd: Bajza Antal l., Nagy Imre.

Asszonyvásár: Vecsey Sándor l., Kovács József.

Bagamér: Bányai László l., Ármós Ferencz, Barizs János, Vass Sándor, Ásztai Sándor, Ármós János, Sándor Gáspár.

Bályok:

Bogyoszló: Aranyi György l., Bakó Imre.

Csokaly: Simon Elek l., Csengeri Imre, Kovács József,

Diószeg: Molnár János l., Veres Bálint, Nagy Mihály, Farkas József, Lipcsey Ignác.

Félegyháza: Végh Lajos l. Nagy József.

Kakad:

Kis-Kereki: Besenyei Imre s. l.

Apát-Keresztur: Csuka Ferencz l., Górsz Lajos.

Ér-Keserü: Fazekas Imre l.

Kécs: Balogh Imre l.

Kóly: Egeresy Imre l. Debreceni Ferenc.

| | |
|---|--|
| <i>Köbölkut</i> : Torma Károly l. | <i>Szalacs</i> : Szabó József s.l. Tóth Miklós, Lőrincz András, Pázmán József, György József, Albert Imre, Somogyi Sándor, Szabó András, Albert József, Jánki Viktor, Buzi Ferencz, Fazekas András, György András. |
| <i>N.-Léta</i> : Marjai Péter l. | <i>Székelyhíd</i> : Szabó József l., Balogh István. |
| <i>Uj-Léta</i> : Lér árt Péter l., Molnár József. | <i>H.-K.-Szt-Imre</i> : Nagy István l., Erdélyi Lajos. |
| <i>Margita</i> : Szathmári Sándor l. | <i>Szent-Jobb</i> : Bán Sándor l., Lakatos József, Rozsályi István. |
| <i>Micske</i> : Rácz Lajos l., Lakatos Sándor. | <i>Széplak</i> : |
| <i>Mihályfalva</i> : Szőke János l. Konrád László. | <i>Ér-Tarcsa</i> : Kalas István l., Aszalós Gábor. |
| <i>Olaszi</i> : Thamássy Lajos, Erdei Imre, Milotai Lajos. | <i>Tóti</i> : |
| <i>Ottomány</i> : Szabó Mihály l., Lukács József, Huszár Sándor. | <i>Vajda</i> : Magyar Gábor l. |
| <i>G.-Petri</i> : Fazekas Mihály l., Jakab József s. l., Szabó János. | <i>Tanítótestület képviselőiben</i> : Pozsgai Károly, Hajdu József és több hallgatók. |
| <i>Piskolt</i> : Ablonczy József l., Pálur Ráfáel. | |
| <i>M.-Petri</i> : Szathmári János. | |
| <i>Ér-Semjén</i> : Végh József l. | |
| <i>Hegyköz-Szent-Miklós</i> : Ölyüs Lajos, Papp Sándor. | |

Esperes ur, buzgó imája után, a gyűlést üdvözlettel megnyitja.

1. Olvasatott Szikszai József, Takács József, Csontos László és Debreczeni László lelkész urak jelentése, a mai egyházmegye gyűléseni meg nem jelenhetősök tárgyában.

Tudomásul vétetik azon megjegyzéssel, hogy lelkész uraktól, a gyűléseken meg nem jelenhetősöknek indokolása jövőre is elváratik.

2. Olvasatott az egyházmegyei hivatalokra beadott szavazatok felbontása s összeszámolására megbizott küldöttség jelentése, 1891. január 8-áról felvéve; melyből kitűnik, hogy egyházmegyei egyházi főjegyzőnek általános szavazattöbbséggel, szalacsi lelkész Szikszai József választatott el; ellenben a többi hivatalokra általános szavazattöbbséget senki sem nyert.

Szavazatszedő küldöttség által Szikszai Józsefnek egyházi főjegyzőnek lett megválasztatása tudomásul vétetett; a többi hivatalokra nézve újabb szavazás rendeltetett el, olyformán hogy az egyházi tanácsbiróságra Szathmári Sándor, Vecsei Sándor és Marjai Péter lelkészek; az egyházi aljegyzőségre Marjai Péter, Bányai László és Szabó Mihály; világi aljegyzőségre pedig ügyvéd Babós János, Váradi Soma és Kiss Gábor mint legtöbb szavazatot nyertek jelöltettek ki.

3. Olvastatott az egyházmegyei hivatalokra beadott szavazatok összehesámolására kiküldött bizottságnak 1891. február 8-ról felvett jelentése, mely kitünteti, hogy egyházmegyei egyházi tanácsbirónak Szathmári Sándor margitai lelkész 21 szavazattal; egyházi aljegyzőnek Marjai Péter n.-létai lelkész 23 szavazattal; világi aljegyzőnek pedig ügyvéd Váradi Soma 21 szavazattal lettek megválasztva.

Ezen választás tudomásul vétetik; egyszersmind az elválasztottak az eskü letételére felhivattak; melynek megtörténte után, választottak hivatalos helyöket esperesi üdvözlet mellett elfoglalták.

4. Olvastatott Szikszai József egyházmegyei főjegyzővé választott szalacsi lelkésznek az egyházmegyei közgyűléshez intézett levele, melyben meleg szavakban hálás érzülettel emlékezik meg az öt ért több rendbeli megtiszteltetésekről, közelebb főjegyzővé lett választásáról, sajnálattal és fájdalommal érzi azonban, hogy sok rendbeli sorsmegpróbáltatások testi erejét annyira gyengítették, miszerint — ez idő szerint — e hivatásnak meg nem felelhetne, ennélfogva a főjegyzői hivatalt el nem fogadhatja, söt egyidejűleg az egyházmegyei tanácsbiróságról is lemond.

Tudomásul vétetett s a lemondás elfogadtatván, mindkét hivatalra adandó szavazatok beküldési határidejűl június hó 25-ik napja kitűzetett, a Mihályfalván eszközendő szavazatbontásra és összehesámolásra Végh József semjéni, Bányai László bagaméri lelkészek, Fráter Béla és Konrád László világi tanácsbirák kiküldettek.

5. Olvastatott esperes urnak mult gyűlés óta teljesített hivatalos eljárásairól szóló következő jelentése:

Nagytiszteletű s tekintetes Egyházmegyei Közgyűlés!

A mult 1890-ik év október havában tartott egyházmegyei közgyűlésünk óta, elnökileg a következő közérdekű ügyekben intézkedtem:

1. Patai Lajos, a heves-nagy-kunsági egyházmegye kötelekeiből kilépett tiszteletes atyafit, nt. Kassai Ignác diószegi lelkész ur oldala mellé, segédlelkészi minőségben a lelkészi köteleések teljesítésére, diószegi egyházunkba kibocsátottam.

2. A székelyhídi kántor-tanítói állomás ideiglenes betöltésére Halász Imre tanítóképezdészt kibocsátottam.

3. Az asszonyvásári leánytanítói állomás ideiglenes betöltésére Kovács Gábor tanítóképezdészt kibocsátottam.

4. Munkácsi Ferenc, Éles Imre n.-létai, Lipesei Ignác diószegi, Karaszon József szent-imrei, Gelért Ignác köbölkúti, Borbély Lajos székelyhídi, Kurucz Imre bogyoszlai, Tóth Miklós szalacsi oklevéllel nem bíró ta-

nitókat, dicséretes, sikeres eredményü tanításuk alapján, tanítói igazolvánnyal ellátásra, főtiszteletü s méltóságos Püspök urnak ajánlottam.

5. Az egyházmegyénk részére adatott rendkívüli államsegélyt, tisz. Bán Sándor, Csuka Ferencz, Szabó József lelkészeknek, Vida Ferencz, Bedő József, Sárközi Gábor, Seres János, Kepes János, Pálfi Miklós, Juhász János, Szatmári János tanítóknak: 242 forintot szétoztottam.

6. A ref. segély-egylet által 50 forintjával az alsó-ábrányi, m.-petri, kereszturi, ujléai egyházaknak küldött: 200 forintot kiosztottam.

7. A folyó évben kezemhez küldetett 765 forint rendes államsegélyből 535 forintot a lelkész gyámoldai pénztárunk részére elküldöttem. 230 forintot pedig a következőleg osztottam meg: Fazekas Mihály g.-petri lelkésznek 60 forint, Szabó József alsó-ábrányi lelkész 50 frtot, Csuka Ferencz kereszturi l. 40 frtot, Bán Sándor 40 frtot, Sipos János tóti l. 20 frtot, Ungvári Gyula poklos-teleki 20 frtot.

8. A szentjóbi és kereszturi egyházaink által nyert 800—800 frt közalap-tőke segélyt az illető egyházi előjáróknak megküldöttem.

9. Patai Lajos tiszteletes atyafit, a ki a diószegi egyházból, a nagyszalontai segédlelkészi állomásra hivatott meg, egyházmegyénk kebeléből elbocsátottam.

Mindezeknek tudomásul vételét, illetve megerősítését tisztelettel kérem.
Kelt Ér-Mihályfalván, 1891. ápril 26-ikán.

Szöke János.

esperes.

Tudomásul vétetett s jegyzőkönyvben kinyomtatni határozatott.

6. Esperes ur, e folyó évi tavaszi gyűléstől jövő évi tavaszi gyűlésig terjedő időre lelkészjelölő bizottsági tagok választását elrendeltetni kéri.

Megválasztattak Nagy István hegyköz-szentimrei, Thamássy Lajos olaszii lelkészek és Draveczy Béla világi tanácsbíró rendes, Takács József széplaki, Szathmári Sándor margittai lelkészek és Konrád László világi tanácsbíró póttagokul.

7. Esperes ur felhívására, a folyó 1891. évre egyházmegyénk részéről egyházkerületi rendes képviselőkül:

megválasztattak Thamássy Lajos és Konrád László, pótképviselőkül Marjai Péter és Draveczy Béla.

8. Farkas Imre lelkész jelenti, hogy az ér-keserüi egyháztanács elhatározta a fiiskolának a leányiskolától különválasztását; s ennek folytán a jövő tanévre a leánytanítói állomás betöltéséről is gondoskodik.

A jelentés örvendetes tudomásul vétetik; egyszersmind az egyházi előjáróság a leánytanító elválasztása, s a bérlevél bemutatására utasítatik.

9. Olvastatott a kiskerekii egyházi elnökség kérvénye, melyben — a beterjesztett egyháztanácsi és egyházközségi közgyűlési határozatokra hivatkozással — elő van adva, hogy az egyház, a zsinati törvények 231. §-ába ütköző ama régi szokást, hogy a szülők tanköteles gyermekeikért a tandíjakat közvetlenül a tanítóknak fizették, eltörölte s ezután a tandíjak gondnok által egyéb egyházi adókkal szedetnek be s ugy adatnak át a hivatalnokoknak. A fizetési rendszer is változni fog annyiban, hogy az eddig fizetett egy véka csős tengeri helyett fél véka szemes tengeri, a fitanítónak járt 10 itcze must helyett 50 kr. fizettetik ezután, egyszersmind a finövendékek 42 kr. eddigi tandíja 50 kr-ra emeltetett s így a fiu gyermekekér 1 frt tandíj fog fizettetni; az egyház által adott két öreg cseber bor helyett pedig, azon esetre, ha e bormennyiség az egyház szőlője terméséből ki nem telnék, 10 frt fog fizettetni. Kéri az egyházi elnökség mindezen határozatok jóváhagyását s egyházkerületi megerősítését.

A beterjesztett összehasonlító táblázatokból láthatólag, mindezen változtatások következtében nemhogy csönkülés, sőt javulás mutatkozáván a fizetésekben s törvényszerűség a kezelésben, a hozott határozatok jóváhagyatnak s a módosított fizetéslevelek végmegerősítés végett egyházkerületi közgyűlés elé terjesztetni rendeltettek.

10. Az ér-semjéni egyház előljárói előterjesztik, miszerint az ér-semjéni legelőtulajdonosok elhatározták, hogy a legelőnek egy bizonyos, különben is legeltetésre se használható sivó homokos részét, szőlővel fogják beültetni; ezen szőlővel beültetésre szánt területből, az egyháznak — mint legelőtulajdonosnak — 3 holdat (1200 nszg öl) osztottak ki. Minthogy a kiosztott területnek 5 év alatti szőlővel beültetése birság terhe alatt határozatott, az egyház pedig ezen terhes büntetésnek magát kitenni nem akarván; másrészt sem az egyház mint testület, sem a legelő használatába levő belhivatalnokok a szőlővel beültetés temérdek költségét viselni hajlandók nem lévén, elhatározta az egyházi előljáróság, hogy a ki az egyház tulajdonába kiosztott területet szőlővel beülteti, a beültetés után, a beültetett területnek fele részét annak tulajdonába boesájtja. Ezen határozatot az egyházi hivatalnokok annyival inkább elfogadták, mert ez által használatukba lévő legelő illetőségük semmi csönbulást nem szenved, lévén a kiosztott 3 hold mintegy ajándék. Egyszersmind Végh József lelkész, a kiosztott területből öt illető 1800 négyszögölnek — Sárközi Gáborelőhaladt életkora tekintetéből az öt illető 900 négyszögölnek szőlővel beültetéséről lemondván — fitanító Kalmár Ignác úgy ennek, mint az öt illető 900 négyszögölnek beültetésére vállalkozott; ily értelemben a szerződés vállalkozókkal meg is köttetett. Ennek folytán kéri az egyházi előljárók, ezen szerződés jóváhagyását s megerősítését.

Tekintve, hogy ezen szerződés által, a belhivatalnokok által eddig használt legelőilletőség semmivel sem ke-

vesbedik, javadalmuk nem hogy esonkittatnék, hanem — siker esetére — tetemesen nevedni fog: a szerződés helybenhagyatik, megerősítettik; s pártoló véleményyel az egyházkerületre felterjesztetni határoztatik.

11. Olvastatott az egyházmegyei számvizsgáló bizottság következő jegyzőkönyve:

Az érmelléki ev. ref. egyházmegye 1891. évi April 8-án Székelyhídon tartott számvizsgáló bizottságának jegyzőkönyve.

J e l e n v o l t a k :

Garán Dániel elnök, Thamássy Lajos számvevő, Vecsey Sándor ó-gyámoldai. Szathmári Sándor házipénztárnok, Marjay Péter jegyző.

I. sz. Az ó-gyámoldai pénztár 1890. évi számadása megvizsgáltván, annak minden tétele nyugtákkal kellően igazolva helyesnek találtatott, évi szaporulata a kívánhatóságnak megfelel. Főtételei következők:

| | | |
|-------------------|----------------------------|----------------------|
| I. összes bevétel | 551 frt 25 kr készpénzben, | 4342 frt 23 kr kötv. |
| II. összes kiadás | 504 frt 82 kr készpénzben, | 231 frt — kr kötv. |
| Pénztár maradvány | 46 frt 43 kr készpénzben, | 4111 frt 23 kr kötv. |

V a g y o n k i m u t a t á s :

| | |
|--------------------------|-----------------|
| 1. készpénzben | 46 frt 43 kr. |
| 2. kötvényben | 4111 frt 23 kr. |
| 3. hátralékban | 90 frt 79 kr. |

Összesen: 4248 frt 45 kr.

Minthogy pedig 1889. év végén volt a pénztár állása 4183 frt 13 kr.

lesz az évi szaporulat 65 frt 32 kr.

Midőn a számvizsgáló bizottság Vecsey Sándor ó-gyámoldai pénztárnokot az 1890. évi számadás terhe alól teljes elismeréssel felmentetni javasolja, ugyanakkor felhívja az egyházmegyei gyűlés figyelmét s kéri intézkedését Erdei Imre szentmiklósi adós ügyét illetőleg, kinek 20 frtos kötvénye 1884. év óta Hamvai Ferencz ügyvédnél hever s azóta a tőke kamataival együtt folyton hátralékként szerepel, minthogy pedig a kötvény sincs az ó-gyámolda birtokában, kívánatos volna utasítani az illető pénztárnokot, ki a kötvényt nevezett ügyvéd kezébe adta, hogy annak tisztázására s a kötvény visszaszerzésére a lépéseket tegye meg.

Mint a közelebbi múlt években mindenkor, úgy e jelen alkalommal is kéri e bizottság az e. m. közgyűlést, hogy Lénárt Péter új létai lelkész 9 frt 81 kr s Fazekas Imre keserői lelkész 27 frt tőke után 1886 óta fentlevő kamattartozására hozott határozatát érvényesítse s tartozásaikat hajtassa be.

2. sz. Megvizsgáltván az 1890. évi házipénztári számadás kifogástalannak találtatott, a tételek nyugtákkal, ellen nyugtákkal igazolva vannak,

régibb s újabb követelések gondos behajtása folytán a szaporulat örvendetes gyarapodást mutat.

Pénztár állása következő:

| | | |
|--------------------|-----------------------------|----------------------|
| I. összes bevétel | 1449 frt 03 kr készpénzben, | 5150 frt 61 kr kötv. |
| II. összes kiadás | 1447 frt 47 kr készpénzben, | 516 frt 93 kr kötv. |
| Pénztári maradvány | 1 frt 56 kr készpénzben, | 4633 frt 68 kr kötv. |

V a g y o n k i m u t a t á s :

| | |
|-----------------------------|------------------------|
| 1. készpénzben | 1 frt 56 kr. |
| 2. kötvényben | 4633 frt 68 kr. |
| 3. Kamathátrány | 131 frt 08 kr. |
| 4. Keserüi egyház tartozása | 11 frt 63 kr. |
| | <u>4777 frt 95 kr.</u> |

Szaporulat kimutatás:

| | |
|---|-----------------|
| 1. Az 1890. decz. 31-iki zárlat főösszege | 4777 frt 95 kr. |
| 2. 1889. decz. 31-iki zárlat főösszege | 4405 frt 56 kr. |
| 3. Vagyon szaporodás az 1890-ik évben | 372 frt 39 kr. |

A szaporulat — mint fentebb említve volt — pénztárnoknak a követelések behajtásánál elkövetett buzgólkodásának dicséretes eredménye, miért is őt elismeréssel ajánlja e bizottság az 1890. évi számadás alóli felmentésre.

3. sz. Ajánlja a bizottság, hogy jövőre mindkét pénztári számadás úgy állíttassék össze, hogy a mult évi pénztári maradvány áthozatalánál nemcsak a kötvény és készpénz, hanem mindennemű hátránykövetelés kitüntetve legyen. Hogy pedig e javaslat pénztárnok által fogatosítható legyen, esperes ur felkéretik, hogy mindennemű bekebelezési esetenél pénztárnokot értesíteni sziveskedjék, hogy ő aztán a követeléseket szorgalmazhassa.

Székelyhid, 1891. April 8.

Marjai Péter

b. jegyző.

Thamássy Lajos

számvevő.

Garán Dániel

elnök.

A jegyzőkönyv felolvasása után pénztárnok jelenti, hogy Fazekas Imre keserüi lelkész tartozásának immár eleget tett, a kérdéses kötvény pedig illető ügyvéd által kézhez adatott; pénztárnok kijelentése a jegyzőkönyv tartalmával együtt tudomásul vétetett s a fentartandók fentartásával — pénztárnokok az 1890. évi számadások terhe alól — buzgólkodásuk nyílt elösmerése mellett — fölmentettek.

12. Olvastatott a hegyközszentmiklósi egyház belhivatalnokainak kérényre, melyben előterjesztik, hogy mult 1890. évi okt. 30-án tartott presbyteri

gyűlésén tárgyalatták azon kérelmököt, hogy miután a szőlők elpusztulása következtében borilletményöket csekély részben s értékesíthetlen minőségben kapták a közelebbi időkben; a borilletmény pénzre változtatása mielőbb eszközöltessék; a mellékelt jegyzőkönyv bizonyága szerint egyháztanács — csaknem egyhangu határozattal — a kérelmet elutasítva, a régi fizetési rendszer változatlan fentartása mellett nyilatkozván, nevezett hivatalnokok már a jelzett gyűlésen kifejezett felebbezésöket azon kéréssel ujtják meg, hogy jogos kérelmök magvalósítására a szentmiklósi egyház megfelelő intézkedésre utasíttassék.

Belhivatalnokok kérelmének méltányos jogos volta kétségtelen lévén, a presbyterium határozata feloldatik, egyháztanács e kérdésben újabb határozathozatalra kanonika visitáció által is utasítatik és pedig azon figyelmeztetéssel, hogy megszívlelve a szegényes fizetésű belhivatalnokok sanyaruságos helyzetét, tekintve más egyházak épen e kérdés körül tanusított jóakaratu eljárását: az ügyet a hivatalnokok méltányos — sőt halaszthatlan szükségkövetelte — óhaj-tásaként intézze el.

13. Olvastatott a b.-diószegi ref. egyház község jelentése és kérvénye, melyszerint bejelenti, mikép minden egyházi adóköteles házaspár egyházi adóba eddig fizetni tartozott 1 és tandij adóba 3 tizes mércze buzát. — E kivetésből begyűlt buzamennyiség az egyházi hivatalnokok fizetésére nem volt elegendő, azért az egyház-tanács és egyház-község, a minden évben jelentkező hiány pótlására oly kivetést határozott, mikép: minden adóköteles házaspár egyházi buza adóba, az eddigi egy tizes helyett 11, a tandij adóba fizetni kötelezett három tizes helyett három 11-es, vagyis 33 liter buzát köteles fizetni.

Kéri az egyház-tanács és egyház-község egyetemes akaratából hozott ezen határozat tudomásul vételét és megerősítését.

A diószegi ref. egyház belügyében történt, az egyház-tanács és egyház-község meleg érdeklődését tanusító s példaként szolgálható örvendetes haladás, helyeslő tudomásul vétetik.

14. A b.-diószegi egyház-tanács jelenti, mikép az egyházi buza-adóból, az egyházi hivatalnokok buza fizetése soha sem volt kielégíthető, s a hiányt a gyenge állapotban levő takarékmagtárból kellett fedezni.

Az e körülményből előállott kellemetlenség elhárítása czéljából, a pályázat útján közelebb betöltendő kis fitanitói fizetést akként módosította, hogy az eddigi 18 hectoliter buza-fizetés helyett 7 hectoliter buzát, — az eddigi 73 frt 50 kr pénz-fizetés helyett 120 frtot állapított meg.

Miután a kis fitanitó fizetésében csak alakí és nem, — vagy csak előnyös — lényegi változtatás jelentkezik, — kéri a fizetés-levél ilyképeni megerősítését,

Az egyház-tanács és egyház-község egyhangu elhatározásából történt eme változtatás tudomásul vétetik.

Miután az indokolt jelentésből kitűnik, mikép a b.-diószegi kis fitanító bérlevelében — a körülmény követelésénél fogva — tett változtatás, melyszerint az eddigi 18 hectoliter buza helyett 7 hectoliter; az eddigi 73 frt 50 kr helyett 120 frt állapított meg, s ez összeg a buzafizetésbeni különbözetet előnyösen egyenliti ki, — a fizetéslevélnek 5 évi időtartamra történt ilyképeni változtatása tudomásul vétetik, s a fizetés-levél, az egyházkerületi gyűlésre — megerősítés végett — pártolólág felterjesztetni határoztatik.

15. Ugyanezen egyház-tanács, fentebbi kérvényében jelenti és kéri, hogy Lipese Ignác diószegi tanító ellen lefolytatott vizsgálatból felmerült költségnek fele, revezett tanító terhére állapíttassék meg.

A jelentés és kérés e részének elbírálása az egyház-megyei bíróság hatásköréhez tartozván, illetékes elbírálás végett áttétetni határoztatik.

16. Olvasatott a szalacsi egyházi előljárók kérvénye, a fitanítói fizetésben szerepelt, de a filloxera pusztítás miatt többé természetben nem fizethető borilletmény megváltása tárgyában; egyháztanácsi és egyházközségi közgyűlési megállapodások szerint egy régi itcze borért ajánlatott 5 kr. vagy egy literért 6 kr. A megváltást örök időkre, vagy ha az nem lenne megengedhető, 5 évre kéri megerősíttetni a beterjesztett adókulcsal együtt, a mely kulcs szerint a must fizetés váltságdíjja 20 kron kezdődve, birtokarány szerint felosztva 1 frt 80 krig emelkedik.

A beterjesztelt jegyzőkönyvek szerint a borilletmény váltságára vonatkozó határozat törvényszerűen, közakarattal hozatván, a fizetési kulcsal együtt örökidőkre helyben hagyatott s végmegerősítés végett egyházkerületi gyűlésre terjesztetni határoztatott.

17. Targyalás alá vétetett a szalacsi egyház kérvénye, melyben előadatik, hogy az egyháztanács — 1876. évi ápril 22-én kezdődött egyházkerületi közgyűlés 111. sz. a. végzésében foglalt amaz utasításnak, hogy a rektori állástól teljesen független kis fitanítói állást rendszeresítsen, elvalahára eleget tenni szándékozik, s a kis fitanítói állást felállítja, s az állás évi javadalmát 300 frtban megállapítja. Minthogy pedig a rektori fizetésből e célra felajánlott részlet csak 200 frtot tesz ki, a hiányzó 100 frtot pedig az egyház folyó pénztára meg nem bírja, annak előteremthetésére 1890. évi nov. 26-án tartott egyháztanács ülésében egy adókulcsot állapított meg, melyet az 1890. évi nov. 30-án tartott egyházközségi közgyűlés is elfogadott,

egyházi elnökség úgy a tanítói állás szervezésére tett intézkedés, mint az adókulcs megerősítését kéri.

Ez ügygyel kapcsolatban — határozathozatal előtt — felolvastatott Buzi Ferencz s társai szalacsi egyháztagoknak a fizetési alaphoz megkívántató 100 frt behozásához tervezett adókulcs elvettetése iránti kérvényök, kérelmököt azzal indokolják, hogy a kivetési kulcs nem igazságos, mert a nagyobb földbirtokosokat jogtalanul terheli, miért is az 1890. nov. 30-án egyházközségi közgyűlésben elfogadott kivetési kulcsot elvetni s méltányosabb eljárás végett az egyházhoz visszaküldetni kéri.

Ugyanazon ügyre vonatkozó két kérvény figyelmes megvitatása, a kivetési kulcs megvizsgálása után, egyházmegyei gyűlés, a tanítói állás szervezésére vonatkozó többi intézkedéseket helybenhagyja, de a kivetési kulcs elbírálásánál arról győződve meg, hogy abban csakugyan van aránytalanság, a mennyiben a kis fitanítói fizetési alap hiányzó 100 frtjának behozásához a $\frac{2}{4}$ rész telkes birtokig épen semmi teher nem tétetett, hanem csak a $\frac{2}{4}$ telken felüli birtokok tulajdonosai terheltettek meg és így voltaképen csak itt kezdődik az arányos kivetés, annál fogva a kivetési kulcs meg nem erősítettik, hanem az ellene folyamodók kérelmének hely adatván, oly utasítással küldetik vissza az egyháztanácshoz, miszerint a kivetést, kivétel nélkül mindenik birtokos osztályon, aránylagosan vigye keresztül s újból terjeszse be.

18. A szalacsi egyháztanács elnöksége — tárgyalás alá vett kérvényében — előadja, hogy eddig a rektor által fentartott kisebb fitanítói állást, a rektori állomástól különválasztotta s azt önálló hivatali állássá szervezte, minthogy ez a segédtanító, eddig a rektori hivatal javadalmából fizettetett, természetes, hogy az önállóvá lett hivatal fizetési alapjának, legalább egy részét, a rektori javadalomból elszakasztandó fizetési részlet képezze, minek következtében szükségessé vált a rektori régi fizetés-level módosítása s a kisebb fitanítói fizetés-level megállapítása. — Tóth Miklós jelenlegi rektor fizetéséből felajánlott kisebb fitanítói fizetés alapra 200 frt értéket és pedig mustváltság czin en 150 frtot, a kis fitanító által tanítandó gyermekek tandíját 30 frt, és 5 köböl vagy 6 hektoliter gabona árát 20 frt értékben, ezen felül az egyház évi 100 frttal járul a kis fitanítói fizetéshez s így ez állás évi jövedelme legalább 300 frt leend, a mint a megerősítettetni kért bemutatott fizetés-levelből is látható; a rektori fizetés pedig, az említett tételek levonásával, ezután 500 frt értéket képvisel, a mint azt a beterjesztett összehasonlító táblázat nyilván feltünteti. Kérik a fizetés-leveleket — végmegerősítés végett — pártolólág egyházkerületi gyűlés elé terjeszteni.

Örvendetes tudomásul veszi egyházmegyei gyűlés, hogy Szalacson a fitanítói állások rendezése valahára eként meg-

oldva lett; a fizetés-leveleket, a mint vannak, helyben hagyja s végmegegerősítés végett az egyházkerületi gyűlés elé terjesztetni rendeli.

19. Szőke Gábor volt tóti, jelenleg kis-majtényi tanító panasz képen terjeszti elő, hogy a tóti-i egyháznál az 1890-ik évről részint párbér, részint más czimeken, hátramaradt 56 frt 35 kr. tanítói fizetése; kéri ezen követelésének kifizetését az illető egyház előjáróinak köteleességökké tenni.

Tóti-i lelkész Sipos Jánosnak ugy Kágyi József tanítónak az esperesi hivatalhoz beadott nyilatkozatukból az tűnik ki, hogy Szőke Gábornak nem hogy követelése lenne az egyházon, hanem a végösszeszámolásnál még ő maradt adós az egyháznak 43 krral. Az egyházmegye így pusztán csak állított, de semmivel nem igazolt követelésének behajtására segédkezet nem nyújthatván, folyamodó kérvényével el- és törvény útjára utasítatik.

20. Sarka Zsigmond szentimrei tanító az iránt kérvényez, hogy ingatlan magán birtoka alapján reá kivetett egyházi adó fizetésének kötelezettsége alól mentessék fel.

A kérelem nem teljesíthető, mert magán birtok tulajdona alapján kivetett egyházi teherviselés alól bárkit felmenteni, az egyházmegyei gyűlés magát jogosítottnak nem tartja.

Különben a kérvényben előadott sérelem az adót kivetett szentimrei egyházközség belügyére tartozván; kérvényező, a kirótt egyházi adó elengedése iránt, a szentimrei egyháztanácsnál kereshet és találhat orvoslást.

21. Az uj-létai egyházi előjárók vádat emelnek Csiha Antal tanító ellen, állítván, hogy tanítói, sem énekvezéri tisztét nem teljesíti; tanítványait vesszővel fenýíti, lelkészt, egyházi előjárókat rút czimekkel, kifejezésekkel illeti; a gyermekes szülőkkel gorombáskodik; s miután a többszöri megintés nem használ: kéri ellene a fegyelmi vizsgálatot elrendelni; s annak folytán tanítói állásából elmozdítani.

Mielőtt a fenýítő vizsgálat elrendeltetnék, vádiratok azokra adandó felelet végett vádlottnak kiadatnak; köteleességébe tétetvén vádlottnak, hogy észrevételeit s illetőleg feleletét 15 nap alatt az esperesi hivatalnak a vádiratokkal együtt adja be. Elnök esperes pedig felhatalmaztatik, hogy a találandókhöz képest intézkedjék. Ugyan ez alkalomból felhivatnak az egyház előjárói, hogy a fiiskolának a leányiskolások különválasztását eszközöljék.

22. Szabó Károly bihari egyházmegyei esperes 77/1891. számú átiratában felhívja az érmelléki ev. ref. egyházmegyét nt. Szóke János esperes ur utján, hogy a Nagyváradon létesíteni czélzott leánynevelő intézet felállításához az érmelléki ref. egyházmegye és egyházközségek hozzájárulási szándékát, arányát, egy e czélból kinevezendő küldöttség munkálatát, esetleg a N.-Váradon együttes tanácskozásra kiküldött megbizottak neveinek közlésére.

Az átiratban jelzett nemes és az érintett vidékek nevelési ügyének előmozdítására czélzó üdvös törekvés fontossága, az intézmény felállításának szükségessége, a jelzett társadalmi és felekezeti okokból elérkezettnek jelentkezik, s a leánynevelő intézet felállításának nemes eszméje elvileg elfogadtatik; de az érmelléki egyházmegyéhez tartozó egyházközségeket a philloxera pusztítása oly rossz anyagi helyzetbe sodorta, hogy ezuttal — fájdalom — a nemes eszme és czél létesítéséhez sem az egyházmegye, sem az ehez tartozó egyházközségek anyagi áldozattal nem járulhatnak.

A nemes eszme és czél iránti érdeklődés kifejezésének tanusításául, a N.-Váradon tartandó együttes tanácskozási részvételre nt. Nagy István egyházi és Draveczy Béla világi egyházmegyei tanácsbírák kéretnek fel, kiknek nevei nt. Szóke János esperes ur utján, nt. Szabó Károly esperes urral lesznek közlendők.

23. Esperes ur hathatós szavakban hívja fel gyűlés figyelmét a vasárnap megünneplése érdekében oly égető szükséggé vált s ujabban fellendült mozgalomra, sürgeti egyházmegyénket hivatása életelevenérzésére s mielőbbi sikeres intézkedések tételére.

A lelkes felhívás hosszantartó, igen élénk eszmecserét idézett elő, mely után kimondatott, hogy vasárnapügyi bizottság alakittatik, ennek tagjaiul: Nagy István szentimrei, Szathmári Sándor margittai lelkész, továbbá Draveczy Béla s Konrád László tanácsbírák oly felkéréssel választatnak meg, hogy a vasárnap megünneplése tárgyában megállapítandó javaslatukat mielőbb beterjesszék.

24. Az ujlétai ev. ref. egyház-község előljárósága bejelenti, mikép a templomépítés munkájához hozzáfogtak, mennyiben a téglavettést megkezdették.

A megkezdett munkában nem haladhatnak, mivel az építkezésre vonatkozó egyházmegyei határozat hibásan lett felterjesztve, s emiatt ez évre kilátásba tett felsőbb segélyezéstől elmaradtak. — Egyházkerületi főjegyző ur befolyásos eljárása folytán határozott ígéret lett téve, hogy a jelzett czélra 4000 frt kölcsön fog a jövő évben segélyül adatni.

Kéri az egyházmegyei gyűlést, hogy e nagyobb kölcsön megkötése, illetve megnyeréseig az egyházkerületi pénztárból 600 frt kölcsönt eszközöljön.

Ujléta egyház-községének a templom építés megkezdésére vonatkozó jelentése örvendetes tudomásul, s hogy megkezdett nemes czéljához közeledhessék is: hogy a megadni ígért kölcsönt — kimutatott biztosítékára — felvehesse, a kölcsön ügylet megkötéséhez e gyűlés jegyzőkönyvi kivonata a főtiszteletű és méltóságos egyházkerületi gyűléshez áttétetni határoztatik.

25. Egeressy Imre kólyi ev. ref. lelkész, a néhai Fodor Zsigmond 1000 frtos hagyományának állását, mely szerint az 1891. évi január 1-én szaporulatával együtt 2694 frt 32 krt tett, bejelenti.

A jelzett hagyomány állásáról tett eme jelentés tudomásul vétetik.

26. Az ér-adonyi egyház előljárói az iránt kérvényeznek, hogy miután a néhai Okolicsányi Károly ér-adonyi volt földes ur által, a lelkész használatára adományozott dézmamentes szőlőnek dézma-váltságáért több év óta zaklattatnak; a gondnokok ellen végrehajtások foganatosittatnak, mely körülmény az egyháztagokat annyira elkeserítette, hogy már gondnokot sem kapnak: ezen igazságtalan zaklatásnak megszüntetését eszközölni méltóztassék.

Ügyvéd Konrád László ur felkéretik, hogy a kérvényező egyháznak, a dézma-váltsági ügye lebonyolításában segítségére lenni sziveskedjék.

27. Olvastatott Szathmári Sándornak az iskola körlátogatói tisztségről lemondása.

A lemondás tudomásul vétetik; s egyszersmind iskolai körlátogatónak Molnár Mihály felső-ábrányi lelkész megválasztatik.

28. Szathmári Sándor, mint az érmelléki egyházmegye házi segélypénztárnoka jelenti, hogy margitai lakos Kulesár Lajos és neje, azon 350 forint tőke tartozásukat, mely adósoknak a margitai 440 sz. tjkben foglalt birtokukra van betáblázva, egészben befizetvén; ennek folytán kéri a zálogjog kitörlésére szükséges engedély kiadatását.

A kért törlési engedély megadatik; s erről Szathmári Sándor pénztárnok, a jegyzőkönyv erre vonatkozó számának kiadásával értesítettni rendeltetik, azzal, hogy a törlési engedélyre szükséges 1 frt 25 kr. bélyeget adja be.

29. Esperes ur bemutatja az 1890. évi közalap számadást, a mint itt következik:

Bevallási iv az országos reform. egyházi közalap 1890. évi járulékairól.

Tiszántuli egyházkerület. Érmelléki egyházmegye.

| Sorszám | I. Egyházközség neve | | II. Hátralékok rovata | | | | | | III. Folyó évi jár. rov. | | | | IV. | | | | | |
|----------|----------------------------|-----|---|-----|----------------------|-----|--|-----|--|------|---------------------------------|------|--|-----|--|-----|-----------------------------|-----|
| | | | összes hátraléka a folyó 1890. év jan. 1-én | | ebből töröltetett | | hátralékából befizetett a f. 1890. évben | | hátraléka maradt a f. 1890. év decz. 31-én | | járuléka a folyó 1890. évre. | | ebből befizetett a folyó 1890-ik évben | | ebből hátralék maradt a f. 1890. év deczemb. 31-én | | Töketermészetű adományok | |
| | | | frt | kr. | frt | kr. | frt | kr. | frt | kr. | frt | kr. | frt | kr. | frt | kr. | frt | kr. |
| 1 | Alsó-Ábrány | — | — | — | — | — | — | 7 | 20 | 7 | 20 | — | — | — | — | — | — | |
| 2 | Monos-Petri | — | — | — | — | — | — | 6 | 90 | 6 | 90 | — | — | — | — | — | — | |
| 3 | Felső-Ábrány | — | — | — | — | — | — | 11 | 50 | 11 | 50 | — | — | — | — | — | — | |
| 4 | Ér-Adony | — | — | — | — | — | — | 17 | — | 17 | — | — | — | — | — | — | — | |
| 5 | Albis | — | — | — | — | — | — | 30 | 30 | 30 | 30 | — | — | — | — | — | — | |
| 6 | Asszonyvására | — | — | — | — | — | — | 32 | — | 32 | — | — | — | — | — | — | — | |
| 7 | Álmosd | 20 | 75 | — | — | 20 | 75 | 52 | — | 52 | — | — | — | — | — | — | — | |
| 8 | Bagamér | — | — | — | — | — | — | 80 | — | 80 | — | — | — | — | — | — | — | |
| 9 | Bályok | 58 | 60 | 4 | 60 | 24 | — | 30 | — | 24 | — | — | 24 | — | — | — | — | |
| 10 | Bogyoszló | — | — | — | — | — | — | 32 | — | 32 | — | — | — | — | — | — | — | |
| 11 | Csokaly | 13 | — | — | — | 13 | — | — | — | 32 | — | — | — | — | — | — | — | |
| 12 | Diószeg | — | — | — | — | — | — | — | — | 200 | — | — | — | — | — | — | — | |
| 13 | Félegyháza | 40 | — | — | — | 40 | — | — | — | 40 | — | — | 20 | — | — | — | — | |
| 14 | Kokad | — | — | — | — | — | — | — | — | 28 | — | — | — | — | — | — | — | |
| 15 | Kis-Kereki | 12 | — | — | — | 12 | — | — | — | 25 | — | — | 13 | — | — | — | — | |
| 16 | Keresztur | — | — | — | — | — | — | — | — | 6 | 80 | — | 6 | 80 | — | — | — | |
| 17 | Keserü | 83 | — | — | — | — | — | 83 | — | 43 | — | — | — | 43 | — | — | — | |
| 18 | Kécz | — | — | — | — | — | — | — | — | 15 | — | — | 15 | — | — | — | — | |
| 19 | Köly | 39 | 60 | — | — | 39 | 60 | — | — | 25 | 20 | — | 25 | 20 | — | — | — | |
| 20 | Köbölkut | 71 | 50 | — | — | — | — | 71 | 50 | — | — | — | — | 27 | 80 | — | — | |
| 21 | N.-Léta | — | — | — | — | — | — | — | — | 144 | 60 | — | 144 | 60 | — | — | — | |
| 22 | U.-Léta | — | — | — | — | — | — | — | — | 25 | — | — | 25 | — | — | — | — | |
| 23 | Margitta | — | — | — | — | — | — | — | — | 80 | — | — | 80 | — | — | — | — | |
| 24 | Micske | — | — | — | — | — | — | — | — | 24 | 20 | — | 24 | 20 | — | — | — | |
| 25 | Mihályfalva | 94 | — | — | — | — | — | 94 | — | 90 | — | — | — | 90 | — | — | — | |
| 26 | Bánháza | — | — | — | — | — | — | — | — | 6 | — | — | 6 | — | — | — | — | |
| 27 | Olaszi | — | — | — | — | — | — | — | — | 24 | 20 | — | 24 | 20 | — | — | — | |
| 28 | Ottomány | — | — | — | — | — | — | — | — | 29 | 10 | — | 29 | 10 | — | — | — | |
| 29 | Petri | — | — | — | — | — | — | — | — | 28 | — | — | 28 | — | — | — | — | |
| 30 | Piskolt | — | — | — | — | — | — | — | — | 29 | — | — | 29 | — | — | — | — | |
| 31 | Poklostelek | 17 | — | — | — | 17 | — | — | — | 17 | — | — | 1 | — | 16 | — | — | |
| 32 | Ér-Semjén | — | — | — | — | — | — | — | — | 41 | — | — | 41 | — | — | — | — | |
| 33 | Szalacs | — | — | — | — | — | — | — | — | 81 | — | — | 81 | — | — | — | — | |
| 34 | Székelyhid | — | — | — | — | — | — | — | — | 95 | — | — | — | — | 95 | — | — | |
| 35 | Szentimre | — | — | — | — | — | — | — | — | 43 | 10 | — | — | — | 43 | 30 | — | |
| Átvitel: | | 449 | 45 | 4 | 60 | 166 | 35 | 278 | 50 | 1493 | 10 | 1122 | — | 371 | 10 | — | — | |

| Sorszám | I. Egyházközség neve | II. Hátralékok rovata | | | | | | | | III. Folyó évi jár. rov. | | | | IV. | | | |
|---------|----------------------------|---|-----|----------------------|-----|---|-----|---|-----|--------------------------------|-----|--|-----|---|-----|-----------------------------|-----|
| | | összes hátraléka a folyó 1890. év jan. 1-én | | ebből töröltetett | | hátralékból befizetett a f. 1890. évben | | hátraléka maradt a f. 180. év decz. 31-én | | járadéka a folyó 1890. évre | | ebből befizetett a folyó 1890-ik évben | | ebből hátralék maradt a f. 1890. év decz. 31-én | | Tőketermészetű adományok | |
| | | frt | kr. | frt | kr. | frt | kr. | frt | kr. | frt | kr. | frt | kr. | frt | kr. | frt | kr. |
| | Áthozat: | 449 | 45 | 4 | 60 | 166 | 35 | 278 | 50 | 1493 | 10 | 1122 | — | 371 | — | — | |
| 36 | Szentjobb | — | — | — | — | — | — | — | — | 12 | 76 | 12 | 76 | — | — | — | |
| 37 | Szentmiklós | 88 | — | — | — | 88 | — | — | — | 34 | — | 34 | — | — | — | — | |
| 38 | Széplak | — | — | — | — | — | — | — | — | 55 | — | 55 | — | — | — | — | |
| 39 | Ér-Taresa | — | — | — | — | — | — | — | — | 18 | — | 18 | — | — | — | — | |
| 40 | Tóti | — | — | — | — | — | — | — | — | 32 | 50 | 32 | 50 | — | — | — | |
| 41 | Vajda | — | — | — | — | — | — | — | — | 41 | — | 41 | — | — | — | — | |
| | Összesen: | 537 | 45 | 4 | 60 | 254 | 35 | 278 | 50 | 1686 | 36 | 1315 | 26 | 371 | 10 | — | |

S z á m a d á s :

Bevétel: I. Pénztári maradvány nincsen.

» II. Hátralékokból 254 frt 35 kr.

» III. Folyó évi járadékokból . . 1315 frt 26 kr.

Összesen: 1569 frt 61 kr.

Kiadás: I. A m. földhitelintézethez küld 1566 frt 31 kr.

» II. Pénzküldési postadíj 16-or 3 frt 20 kr.

1569 frt 51 kr.

Pénztári maradvány --- » 10 kr.

Kelt Ér-Mihályfalván, 1891. Márczius 1-én.

Konrád László

bizottsági tag.

Szöke János

ref. esperes.

*Az érmelléki egyházmegyéből az 1890-ik évről a földhitelintézethez
küldött pénzek számlája:*

| | | | | | | | | |
|---------|----------|-----|---|---|---|---|-----|--------|
| 1890-ik | Márczius | 23. | . | . | . | . | 103 | forint |
| » | Április | 30. | . | . | . | . | 40 | « |
| » | Junius | 28. | . | . | . | . | 117 | « |
| » | Október | 6. | . | . | . | . | 21 | « |
| » | Novemb. | 8. | . | . | . | . | 96 | « |
| » | Novemb. | 25. | . | . | . | . | 87 | » |
| » | Deczemb. | 11. | . | . | . | . | 56 | » |
| » | Deczemb. | 22. | . | . | . | . | 98 | » |
| » | Deczemb. | 20. | . | . | . | . | 204 | » |
| » | Deczemb. | 31. | . | . | . | . | 112 | » |
| 1891-ik | Január | 5. | . | . | . | . | 160 | » |
| » | Január | 11. | . | . | . | . | 156 | » |

| | | | | | |
|----------------|-----|---|---|---|-------------------|
| 1890-ik Január | 23. | . | . | . | 65 forint |
| » Február | 6. | . | . | . | 97 » |
| » Február | 25. | . | . | . | 47 » |
| » Márczius | 2. | . | . | . | 107 forint 31 kr. |

1566 forint 31 kr.

Kelt Ér-Mihályfalván, 1891. Márczius 2.

Konrád László

bizottsági tag.

Szöke János

ref. esperes.

Tudomásul vétetett, a közalap-számadások ellenjegyzésére Ablonczy József piskolti lelkész és Konrád László tanácsbíró felkéréstnek, mint bizottsági tagok.

30. Lipcsei Ignác diószegi tanító az iránt kérvényez, hogy még egy évre diószegi tanítói állomásán hagyassék meg, vagy ha ezt meg nem nyerhetné, engedessék meg neki a esere más tanítóval; végre, hogy a fegyelmi vizsgálat költségei fedezetére lefoglalt tanítói fizetése, a diószegi egyházi előjáróság által adassék ki.

Az egyházmegyei közgyűlés, az ugyan ezen gyűlés, mint bíróság által hozott határozat ellen nem intézkedhetvén, kérelme első részének hely nem adatik; a esérébe ellenben beleegyezik; a mi pedig tanítói fizetésének a perköltségek fedezésére lefoglalását illeti, mi után folyamodót a költségek fele része terheli, a már megállapított vizsgálati költségek fele részén túl lefoglalt összeg neki kiadatni rendeltetik.

Jegyzőkönyv.

Felvéttetett Székelyhídon, 1891. ápril 28-án az érmelléki ev. ref. egyházmegye bírósági ülésében.

31. sz. Olvastatott a bagaméri egyház előjáróinak az egyházmegyei fegyelmi bírósághoz beadott azon kérelme, hogy Sándor Gáspárt, — mint a kít az 1891. ápril 15-én összeült fegyelmi bíróság csak bizonyos javulási feltételek mellett hagyott meg a bagaméri tanítói állomáson — miután semmi javulást nemesak nem tanusított, hanem hibáit még újabbakkal tetézte — hivatalából végleg bocsássa el.

Mielőtt a fegyelmi vizsgálat újból felvételnek, a beadott vádak folytán szüksége merült fel egy újabb vizsgálat megejtésének; ugyanazért az elrendeltetik, s annak fogantatására Tamási Lajos és Draveczi Béla tanácsbíró urak azzal kéretnek fel, hogy a vizsgálatot haladéktalanul megejtvén; az eredményről véleményes jelentésüket azonnal terjesszék be n. t. esperes urhoz; ki is, a beterjesztett vizsgálat folytán egy rendkívüli törvényszéket híván össze, azon

az ügyet úgy intéztesse el, hogy a törvényszék határozata még a f. évi május 21-én tartandó egyházkerületi közgyűlésre felterjesztethessék.

Az 1, 2, 3, 8, 10, 19, 21, 26, 27, 28, 30, 31. számokat jegyzette Garán Dániel v. főjegyző, a 13, 14, 15, 20, 22, 24, 25. számokat jegyzette Váradi Soma v. aljegyző, a 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 16, 17, 18, 23, 29. számokat jegyzette Marjai Péter e. aljegyző.

Kiadta :

Marjai Péter,

e. m. aljegyző.

I. Minden egyházat illető végzések.

1, 2, 3, 5, 6, 7, 11, 22, 23, 29.

II. Egyes egyházakat illető végzések.

| | |
|--------------------------|----------------------|
| Adonyi 26. | Kóly 25. |
| Bagamári 31. | Semjéni 10. |
| Diószegi 13, 14, 15, 30. | Szent-Miklósi 12. |
| Keserői 8. | Szalaesi 16, 17, 18. |
| Kis-Kerekii 9, | Uj-Létai 21, 24. |

III. Egyeseket illető végzések.

| | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| Takács Józsefet 1, 6. | Molnár Mihályt 27. |
| Szikszay Józsefet 1, 4. | Konrád Lászlót 6, 7, 23, 26, 29. |
| Csontos Lászlót 1. | Dráveczki Bélát 6, 7, 22, 23, 31. |
| Debreczeni Lászlót 1. | Váradi Somát 3. |
| Szathmári Sándort 3, 6, 23, 27, 28. | Csiha Antalt 21. |
| Nagy Istvánt 6, 22, 23. | Lipesey Ignácot 30. |
| Ablonczy Józsefet 29. | Sándor Gáspárt 31. |
| Thamássy Lajost 6, 7, 31. | Szőke Gábort 19. |
| Marjai Pétert 3, 7. | Sarka Zsignondot 20. |

Betűrendes tárgymutató.

Adonyi egyház szálló-dézmaváltsága ügyében segédkezésre Konrád László vil. tanácsbíró felkértek 26.

Bagaméri egyház panaszára ottani fitanító ellen fegyelmi vizsgálat rendeltetik 31.

Bihari egyházmegye esperesi felhívására a prot. leánynevelő intézet tárgyában tervező bizottsági tagokul Nagy István, Dráveczki Béla megválasztatnak 22.

Csiha Antal ujlétai tanító elleni panasz feleletre nevezettnek kiadatik 21.

- Esperesi jelentés tudomásul vétetik 5.
 Egyházkerületi képviselők megválasztatnak 7.
 Diószegi egyházi adó-szedés 13.
 Diószegi fitanitói fizetés változtatás 14.
 Diószegi egyház Lipcsei tanító elleni kérvénye a perköltségért 15.
 Fodor-féle kőlyi alapítványról jelentés 25.
 Gyűlésről elmaradtak önigazolása 1.
 Kerekii tanitói fizetés és kezelés változtatás megerősítettik 9.
 Keserüi leánytanitóság szándékolt betöltése helyeseltetik 8.
 Közalap számadás felolvasztatik 29.
 Lipcsey Ignác diószegi tanító kérvénye felolvasztatván, cserére utasítottatik 30.
 Lelkészelölő bizottság megválasztatik 6.
 Sarka Zsigmond kérelme nem teljesíthető 20.
 Semjéni behivatalnokok szállót telepíthetnek 10.
 Szalacsi rektor borválsága megerősítettik 16.
 Szalacsi egyház a kisebb fitanitói fizetési alap ügyében újabb határozathozatalra utasítottatik 17.
 Szalacsi rektori fizetéslevél változtatása egyházkerületi gyűlésre pártolólág felterjesztetik 18.
 Szathmári S. a dékányságról lemond, helyébe Molnár M. megválasztatik 27.
 Szathmári S. házipénztárnok kérelmére Kulesár Lajos betáblázott, már ki is fizetett tartozására vonatkozó kitáblázási engedély megadatik 28.
 Szőke Gábor k.-majtényi tanító a tóti egyház elleni követelésével törvény útjára utasítottatik 19.
 Számvizsgáló bizottság jegyzőkönyve tudomásul vétetik 11.
 Szavazatszedő bizottság első jegyzőkönyve tudomásul vétetik 2.
 Szavazatszedő bizottság második jegyzőkönyve tudomásul vétetik, megválasztottak az esküt leteszik 3.
 Szikszay József szalacsi lelkésznek egyházmegyei tanácsbirói s főjegyzői hivataláról szóló lemondása elfogadtatik s új választás rendeltetik 4.
 Szentmiklósi behivatalnokok borválság iránti kérelme újabb határozathozatal végett az egyházhoz visszatétetik 12.
 Ujlétei egyház kölesön iránti kérvénye helyeseltetik 24.
 Vasárnapügyi bizottság alakítottatik 23.
 Hitelesített Ért-Mihályfalván, 1891. május 26.

Szőke János.

Konrád László.

